

بررسی عددی جریان لایه مرزی در پایین دست موانع متحرک متوالی

محمدمهدی رزاقی^{*} گروه مهندسی هوافضا، دانشکده فنی و مهندسی، واحدنجفآباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجفآباد، ایران. (دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۰۲/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۰۸)

چکیدہ

در این تحقیق اترات ناشی از عبور موانع متوالی از مقابل جریان مورد بررسی قرار گرفته است. به این منظور مشخصات جریان لایه مرزی روی یک صفحه تخت در پایین دست موانع تعیین شد. برای شبیهسازی عددی جریان، یک شبکه متحرک خاص مدنظر قرار گرفته است. در این روش، قسمتی از شبکه درون شبکه اصلی حرکت کرده و با توجه به ساختار در نظر گرفته شده، تغییر منظم اتصالات توسط برنامه قابل انجام است. به این ترتیب بدون کاهش کیفیت شبکه، حرکت اجسام مختلف در درون جریان حتی در ابعاد بزرگ را میتوان شبیهسازی نمود. در برنامه نوشته شده به منظور تحلیل جریان، معادلات غیردائم ناویر – استوکس به روش گسسته سازی مرکزی مورد استفاده قرار گرفتند. به منظور مدلسازی آشفتگی از مدل دو معادلهی عدل استفاده شده است. تغییرات سرعت در داخل لایه مرزی روی صفحه ثابت بدست آمده و نایچ تحقیق با داده های تجربی مقایسه شده است. نتایچ تحقیق تطابق خوبی با داده های آزمایشگاهی را نشان می دهد. **واژه های کلیدی:** شبکه متحرک، موانع متوالی، لایه مرزی، شبیه سازی عددی **واژه های کلیدی:** شبکه متحرک، موانع متوالی، لایه مرزی، شبیه سازی عددی

Numerical study of boundary layer flow in downstream moving cascade blades

1st Mohammad Mahdi Razzaghi

Abstract

This study investigates the effects of cascade blades that are passed through the flow. To this end, the characteristics of boundary layer flow is obtained on a fixed plate in downstream. A special moving grid has been introduced for the numerical simulation of flow. In this method, a zone of the grid moves inside the main grid. Regarding the defined plan, the regular changes of grid connections can be carried out by the program. Therefore, movement of different bodies in the flow can be simulated even in large sizes without reducing the quality of grid. In the written code, the unsteady form of the Navier-Stokes equations is solved using an averaging method. For turbulent modeling, a two-equation $k - \varepsilon$ model is used. Velocity profile at the boundary layer on the flat plate is calculated. The results are validated with experimental data and good agreements among the results are observed.

Key words: moving grid, cascade blades, boundary layer, numerical simulation

* نویسنده یاسخگو: محمد مهدی رزاقی، تلفن:۰۹۱۳۱۶۶۱۱۹۷ ، یست الکترونیک: m_m_razzaghi@yahoo.com or razzaghi@pmc.iaun.ac.ir

مقدمه

در بیشتر موارد شبیه سازی جریان روی سطح جسم با فرض یکنواخت بودن جریان بالادست انجام می شود. اما در صورت وجود موانع در مسیر جریان، جریان بالادست ناپایدار و مغشوش خواهد بود. از جمله در توربوماشین ها که عبور پرههای روتور از مقابل جریان باعث می شود تا جریان رسیده به پرههای استاتور جریانی ناپایا و مغشوش باشد. ارتعاش، تولید صدای زیاد و بازده پایین از جمله مشکلات مرسوم در این ماشین هاست. به همین علت مطالعه مشخصات و ویژگی های جریان عبوری در این شرایط مورد توجه محققان قرار گرفته است.

پیچیدگیهای جریان ناشی از سهبعدی بودن، ناپایداری، اغتشاش و تاثیرات لایه مرزی محققان را به استفاده از روشهای تجربی متمایل کرده است. در بیشتر موارد، مطالعات در حالت پایدار و بدون استفاده از قطعات متحرک انجام می شود [۳–۱]. در یک مجموعه از مطالعات دقیقتر، قطعات متحرک از مقابل جریان در تونل باد عبور داده شده و مشخصات مورد نظر در پایین دست این قطعات متحرک مورد بررسی قرار گرفتند [۲–۴].

شبیهسازی عددی این مسائل، اخیرا مورد توجه قرار گرفته است. ماهیت متحرک قطعات، استفاده از روشهای شبکه متحرک را ناگزیر مینماید. از جمله این روشها، روش شبکههای همپوشان، دینامیک و لغزشی است.

در شبکه همپوشان در اطراف هر جسم متحرک یک شبکه جداگانه در نظر گرفته می شود. استفاده از این روش در جابجاییهای بزرگ و همزمان چند جسم سودمند است. با این حال برای تحلیل جریان لازم است تا انتقال اطلاعات بین این شبکههای محلی و شبکه اصلی در هر مرحله انجام شود. محاسبات فراوان و حجم حافظه زیاد با توجه به تعدد شبکههای مورد استفاده، از مشکلات روش شبکه همپوشان است [۰۱–۸]. در این روش به منظور سهولت در انتقال اطلاعات اکثرا شبکهبندی بصورت باسازمان انجام می شود البته در برخی از کاربردها، شبکهبندی بی سازمان نیز مورد مطالعه قرار گرفته است[۱۱–۱۳].

در روش شبکه دینامیک، مدلسازی حرکت جسم با تغییر حجم المانهای شبکه انجام می شود. تعداد نقاط استفاده شده در این روش نسبت به شبکه همپوشان بسیار کمتر است اما استفاده از این روش در جابجاییهای بزرگ جسم، به کاهش

کیفیت شبکه منجر میشود [۱۶–۱۴]. شبکه بندی مجدد بطور موضعی یکی از روشهای استفاده شده برای جلوگیری از افت کیفیت شبکه دینامیک است[۱۷]. راهکار دیگر استفاده از فنرهای پیچشی در شبکه دینامیک است[۱۹–۱۸].

در روش شـبکه لغزشـی میدان جریان به دو بخش مجزا تقسیم میشـود. پس از حرکت جسـم، این دو بخش بر روی یکدیگر میلغزند. پس از لغزش این دو ناحیه بر روی یکدیگر در هر گام زمانی، جریان با در نظر گرفتن اثر متقابل دو بخش حل میشـود. دو ایـده متفاوت جهت حل جریان در روش شـبکه لغزشـی وجود دارد، ایده تغییرات هندسـی و ایده رابط عمومی شبکه.

در روش اول پس از حرکت شبکه، اتصال میان نقاط دو بخش برقرار شده و جریان حل میشود. سپس اتصالات از بین رفته و دو بخش شبکه بر روی یکدیگر میلغزند. انجام مراحل اتصال و جدایش نقاط شبکه و تشکیل نقاط معلق، زمان نسبتا زیادی را به خود اختصاص میدهد. از طرفی گاهی اوقات تشکیل شبکه متعارف پس از اتصال صفحات امکانپذیر نمی،باشد.

در روش دوم به منظور محاسبه پارامترهای جریان، میانیابی وزنی در محل اتصال دو بخش انجام می شود. میانیابی وزنی با توجه به درصد سطح مشترک میان اضلاع المانها انجام می شود. محاسبه سطح مشترک میان چند ضلعیها نیازمند الگوریتمهای خاص و زمانبر بوده که فرآیند حل را بسیار طولانی می کند [۲۱–۲۰]. این روش در شبیهسازی جریان درون پمپها و توربوماشینها کاربرد فراوانی دارد [۲۵–۲۲].

داشتن شبکه متحرکی که معایب روشهای موجود مثل نیاز به انتقال اطلاعات، محدودیت در جابجایی، تشکیل نقاط معلق و نیاز به الگوریتمهای خاص برای میانیابی وزنی را نداشته باشد می تواند بسیار سودمند باشد [۲۸–۲۶].

در آزمایشگاهها به منظور شبیهسازی حرکت موانع، یک سیستم نوار متحرک را در کنار تونل باد بکار می گیرند. استفاده از یک روش مشابه برای شبیهسازی عددی ایده اصلی این تحقیق است. مدل شامل مجموعهی از ایرفویلهای آبشاری است که در بالادست یک صفحه ثابت قرار گرفتند. این ایرفویلها بر روی یک شبکه متحرک نواری حرکت می کنند. در این روش با تغییر منظم اتصالات بدون کاهش کیفیت شبکه، حرکات جسم در ابعاد بزرگ قابل شبیهسازی است.

در برنامه نوشته شده به منظور تحلیل جریان، از یک روش مبتنی بر اختلاف مرکزی برای محاسبه شارها استفاده شده است. در این روش، برای جلوگیری از نوسانات نامیرا ایجاد شده از ترمهای مستهلک کننده روش اصلاح شده جیمسون استفاده شده است. به منظور انتگرال گیری زمانی معادلات و محاسبه پاسخ حالت غیردائم از یک روش ضمنی دو زمانه با دقت مرتبه دو استفاده می شود [۳۰–۲۹]. در نهایت نتایج بدست آمده با مطالعات آزمایشگاهی انجام شده در مرجع [۶] مقایسه شده است.

تشريح مدل

در یک حالت مدل شامل یک صفحه ثابت بدون هیچ مانع متحرک اسبت و در حالت دیگر مجموعهی از موانع متحرک از مقابل صفحه عبور داده میشوند در این حالت به منظور مقایسه نتایج شبیهسازی عددی با دادههای تجربی، مدل مطالعه شده در مرجع [۶] مدنظر قرار گرفت. همانطور که در شکل ۱ نشان داده شده است در این مدل ایرفویلهای متحرک متوالی، عمود دست آنها قرار گرفته است. مقطع ایرفویلهای ۲۰۰۳۸ از هم قرار طول وتر ۵۰*mm* بوده که در فاصله ۱۰۰*mm* از هم قرار گرفتهاند. ضخامت صفحه صاف ۱۲*mm* بوده و فاصله مابین لبه فرار ایرفویل و لبه حمله صفحه ثابت در نظر گرفته شده است.



شکل ۱ – شماتیک مدل آزمایشگاهی(ایرفویل متحرک، صفحه ثابت و پراب سیم داغ) [۶]

میدان محاسباتی شامل صفحه ثابت و ایرفویلهای متحرک در شکل ۲ نشان داده شده است. شرایط مرزی در نظر گرفته شده نیز در شکل نشان داده شدند. برای شبکه بندی با توجه به ساختار شبکه و نیز به منظور یکسان بودن نوع المانها از المانهای چهارگوش در کل شبکه استفاده شده است. به منظور

ارزیابی حساسیت حل نسبت به سایز شبکه، از شبکههای با تعداد المانها و نقاط مختلف استفاده شد (جدول ۱).

ی مورد استفاده	شبکه های	۱- مشخصات	جدول
----------------	----------	-----------	------

		= =
تعداد المانها	تعداد نقاط	نوع شبكه
TT9DAA	۲۳۰۹۰۵	درشت
22022	۲۸۸۳۴۴	متوسط
41.205	398022	ريز



شکل۲ - میدان محاسباتی و شرایط مرزی

سـاختار در نظر گرفته شـده برای شـبکه بندی میدان در شکل ۳ نشان داده شده است.



شکل ۳- شبکه محاسباتی در نظر گرفته شده پیرامون صفحه و مجموعه ایرفویلها

در آزمایشگاهها به منظور شبیه سازی حرکت ایرفویل ها از نوار متحرکی شبیه به نوار نقاله در کنار تونل باد استفاده می کنند. با حرکت کردن این نوار، ایرفویل های متوالی متصل به آن از مقابل جریان داخلی در تونل باد عبور می کند. استفاده از روشی مشابه در شبیه سازی عددی ایرفویل های متوالی متحرک می تواند بسیار مفید باشد. به همین جهت در شبکه محاسباتی مورد استفاده یک نوار بیضوی متحرک در نظر گرفته شد (شکل ۳).

المانهای این نوار بیضوی (المانهای قرمز رنگ) به صورت ثابت و بدون تغییر شکل در داخل شبکه اصلی حرکت میکنند. بقیه قسمتهای شبکه (المانهای آبی رنگ) کاملا ثابت بوده و هیچ حرکت و تغییر شکلی ندارند. به این ترتیب ایرفویلهای روی نوار بیضوی، به سمت بالا حرکت کرده و بصورت خطی از مقابل صفحه ثابت عبور میکنند.

برای این که حرکت شبکه امکانپذیر باشد مابین قسمتهای ثابت و متحرک یک لایه المان تغییر شکلپذیر استفاده می شود (المانهای سبز رنگ). بنابراین دو لایه المان بیضوی شکل مابین قسمتهای ثابت و متحرک ایجاد می شود. با توجه به این که این المانها یک حلقه بسته را تشکیل می دهند با تغییر منظم اتصالات آنها می توان تغییر شکلها را از بین برد. به عبارت دیگر بعد از رسیدن هر نقطه به موقعیت نقطه همسایه، اتصالات تغییر کرده و به نقطه روبروی خود متصل می شود. جزئیات مربوط به حرکت و تغییر اتصالات در شکل ۴ نشان داده شده است.

در شکل بالایی (۴ – الف) شبکه بزرگنمایی شده قبل از حرکت ایرفویلها به سمت بالا نشان داده شده است. در شکل میانی (۴ – ب) تغییر شکلهای ایجاد شده در المانهای سبز رنگ بعد از جابجایی به اندازه طول یک المان دیده می شود. در نهایت، شکل پایینی (۴ – پ) نحوه تغییر اتصالات و از بین بردن تغییر شکلها را نشان می دهد. به منظور رسیدن به درک بهتر، در شکلهای سمت چپ گرهها نام گذاری شدهاند.

تحليل جريان

برای تحلیل جریان از فرم دوبُعدی، لزج، غیردائم و تراکمپذیر معادلات ناویر-استوکس استفاده شده است. معادلات مذکور در شـکل بقایی و در حالت بیبُعدشـده به صـورت زیر هستند:

$$\frac{\partial Q}{\partial t} + \frac{\partial (F^{i} - F^{V})}{\partial x} + \frac{\partial (G^{i} - G^{V})}{\partial y} = 0 \qquad (1)$$

Q بردار متغیرهای بقایی و F و G بردارهای شار جابجایی و لزج در جهتهای مختلف هستند. به منظور مدلسازی آشفتگی از مدل دو معادلهی K – E استفاده شده است. معادلات انتقال آشفتگی در فرم متوسط گیری شده را بصورت زیر میتوان نوشت:

$$\frac{\partial Q_t}{\partial t} + \frac{\partial (F_t^i - F_t^v)}{\partial x} + \frac{\partial (G_t^i - G_t^v)}{\partial y} = S_t \tag{Y}$$

$$P_t \text{ (Y)}$$

$$Q_t \text{ (Y)}$$

$$Q_t \text{ (Y)}$$

پخش هستند. ترم چشمه S_t به منظور تولید و اتلاف مقادیر آشفتگی اضافه شده است.

معادلات آشفتگی بصورت کاملا کوپل با معادلات جریان حل شدهاند، بدین معنی که دو معادله مدل آشفتگی نیز مانند معادلات مومنتم و انرژی به دستگاه معادلات حاکم اضافه شده و بجای حل دستگاه معادلات چهارمعادلهی، دستگاهی شش معادلهی حل میگردد. با این روش دقت پاسخها و نرخ همگرایی نسبت به روشهای حل مرحلهی معادلات جریان متوسط و آشفتگی بهبود می یابد.

با نوشتن معادله (۱) برای تمامی المانهای میدان، یک دستگاه معادلات دیفرانسیل حاصل میشود:

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{dt}}(\mathrm{Q}_{i}\mathrm{A}_{i}) + \mathrm{R}_{i}(\mathrm{Q}) = 0 \tag{7}$$

در معادله فوق، ترم اول نشاندهنده میزان تغییر خواص داخل حجم کنترل نسبت به زمان بوده و $R_i(Q)$ شارهای جابجایی و لزج از سطوح حجم کنترل را نشان میدهد. با توجه به ثابت بودن فرم المانهای خارج از لایه تغییر شکل پذیر (المان های آبی و قرمز رنگ)، این المانها هیچ تغییر سطحی نسبت به زمان ندارند. المانهای لایه تغییر شکل پذیر (المانهای سرز رنگ) هم با در نظر گرفتن تقارن موجود، تغییر سطحی نسبت به زمان نداشته و میتوان نتیجه گیری کرد که حجم کلیه المانها نسبت به زمان ثابت است و رابطه (۳) را به صورت زیر بازنویسی نمود:

$$A_{i}\frac{d}{dt}(Q_{i}) + R_{i}(Q) = 0 \qquad (f)$$

استفاده از رابطه (۴) و عدم نیاز به محاسبه سطح المانها در هر مرحله موجب افزایش بسیار زیادی در سرعت حل میگردد.

متغیر بقایی بر روی وجوه حجم کنترل با استفاده از روش متوسط گیری مقادیر بقایی نقاط کنترلی المانهای مجاور محاسبه شده است. در این روش لازم است ترمهای استهلاک مصنوعی نیز به رابطه (۴) اضافه شوند.

$$A_{i} \frac{d}{dt}(Q_{i}) + R_{i}(Q) - D_{i}(Q) = 0$$
 (۵)
برای محاسبه ترم استهلاک مصنوعی از روش جیمسون
استفاده شده است.

نشریه علمی- پژوهشی مهندسی هوانوردی / **۵** / سال بیست و دوم، شماره دوم، پاییز ۹۹



شكل ۴- جزئيات مربوط به حركت ايرفويلها و تغيير اتصالات شبكه

برای انتگرال گیری زمانی معادلات از یک روش ضــمنی دوزمانه اسـتفاده شـده اسـت. در زمان حقیقی از روش پسرو با دقت مرتبه دو استفاده میشود.

$$\begin{split} & \left[\frac{3}{2\Delta t} \left(Q_{i}^{n+1}A_{i}^{n+1}\right) - \frac{2}{\Delta t} \left(Q_{i}^{n}A_{i}^{n}\right) \\ & + \frac{1}{2\Delta t} \left(Q_{i}^{n-1}A_{i}^{n-1}\right)\right] + \end{split}$$
(۶)

$$& R_{i}(Q^{n+1}) - D_{i}(Q^{n+1}) = 0 \\ & \text{ and } L_{i} = 0 \\ & \text{$$

$$A_{i}\frac{\partial Q_{i}^{n+1}}{\partial \tau} + R_{i}^{*}(Q^{n+1}) = 0$$
^(Y)

$$R_{i}^{*}(Q^{n+1}) = \left[\frac{3}{2\Delta t}(Q_{i}^{n+1}A_{i}^{n+1}) - \frac{2}{\Delta t}(Q_{i}^{n}A_{i}^{n}) + \frac{1}{2\Delta t}(Q_{i}^{n-1}A_{i}^{n-1})\right] + R_{i}(Q^{n+1}) - D_{i}(Q^{n+1})$$
(A)

برای حل معادله (۷) از روش صریح رانگ- کوتا استفاده

$$Q^{(0)} = (Q_i^{n+1})^m$$

 $Q^{(1)} = Q^{(0)} - \alpha_1 \frac{\Delta \tau}{A_i} R_i^*(Q^{(0)})$
 $Q^{(2)} = Q^{(0)} - \alpha_2 \frac{\Delta \tau}{A_i} R_i^*(Q^{(1)})$
 $Q^{(3)} = Q^{(0)} - \alpha_3 \frac{\Delta \tau}{A_i} R_i^*(Q^{(2)})$
 $Q^{(4)} = Q^{(0)} - \alpha_4 \frac{\Delta \tau}{A_i} R_i^*(Q^{(3)})$
 $(Q_i^{n+1})^{m+1} = Q^{(4)}$
 Σ_b :

$$R_{i}^{*}(Q^{l}) = \left[\frac{3}{2\Delta t}(Q_{i}^{n+1}A_{i}^{n+1}) - \frac{2}{\Delta t}(Q_{i}^{n}A_{i}^{n}) + \frac{1}{2\Delta t}(Q_{i}^{n-1}A_{i}^{n-1})\right] + R_{i}(Q^{l})$$

$$- D_{i}(Q^{0})$$
(1.1)

و مقادیر ثابت α₃, α₂, α₁ و α₄ به ترتیب α₄ 2, α₃, α₂, α₁ در نظر گرفته شدهاند. به منظور افزایش سرعت حل از روشهای تسریع کننده همگرایی مانند گام زمانی محلی، آنتالپی میراکننده و هموارساز

باقیماندهها استفاده شده است.

نتايج

در ابتدا به منظور بررسی دقت و صحت شبکه محاسباتی و حل گر، جریان در حالت دائم مورد بررسی قرار گرفت. بدین صورت که ایرفویل ها هیچ حرکتی نداشته و توزیع سرعت در لایه مرزی روی صفحه تخت در فواصل مختلف از لبه صفحه محاسبه شدند. نتایج برای فواصل m . 0.1 m . 0.5 و m . 0.7 از لبه صفحه در



شکل ۵- توزیع سرعت در لایه مرزی برای فواصل مختلف از لبه صفحه (x) در جریان حالت دائم

 $u_0 = 3.0 \, m/s$ در همه مدلها سرعت ورودی جریان x مدند. در فاصله در نظر گرفته شده و نتایج نسبت به آن بی بعد شدند. در فاصله x = 0.1 تفاوت بیشتری بین نتایج بدست آمده و آزمایشگاهی [6] دیده می شود اما با افزایش فاصله از لبه صفحه، نتایج تطابق بیشتری پیدا می کنند. این امر می تواند ناشی از عدم پیش بینی دقیق جریان گذار در لبه جلویی صفحه، توسط روش عددی باشد.

در حالت جریان غیردائم، ایرفویلها بصورت خطی و با سرعتهای $u_r = 3.0 m/s$, $u_r = 2.0 m/s$ و $u_r = 4.0 m/s$ سرعتهای 4.0 m/s از مقابل صفحه عبور می کنند. با توجه به فاصله ایرفویلها، فرکانس پخش گردابه در مقابل صفحه تخت ایرفویلها، فرکانس پخش گردابه در مقابل صفحه تخت f = 40 Hz و f = 30 Hz می باشد. نتایج بدست آمده در شکلهای ۶ تا ۱۱ نشان داده شده است.



شکل ۶- توزیع سرعت در لایه مرزی در فاصله 0. **1 m از لبه** صفحه برای فرکانس f = 20 Hz



شکل ۷- توزیع سرعت در لایه مرزی در فاصله 0. **1 m** از لبه صفحه برای فرکانس f = 30 Hz



شکل ۸- توزیع سرعت در لایه مرزی در فاصله 0.1*m* از لبه صفحه برای فرکانس f = 40 Hz





شکل ۹- توزیع سرعت در لایه مرزی در فاصله $0.5\,m$ از لبه $f=20\,Hz$



شکل ۱۰- توزیع سرعت در لایه مرزی در فاصله 0.5 m از لبه صفحه برای فرکانس f = 30 Hz



شکل ۱۱– توزیع سرعت در لایه مرزی در فاصله 0.5 m از لبه صفحه برای فرکانس f = 40~Hz

برای فرکانسهای ۲۰ و ۳۰ هرتز، نتایج عددی با یک تفاوت کم دارای روندی مشابه با مقادیر آزمایشگاهی هستند. در فرکانس ۴۰ هرتز نتایج عددی در دو طرف نتایج آزمایشگاهی قرار گرفتهاند و دادههای بدست آمده همدیگر را در یک نقطه قطع میکنند. در مجموع، نزدیکی زیادی بین نتایج عددی حاضر با دادههای آزمایشگاهی دیده میشود. کانتورهای ورتیستی و توربولانس در شکل ۱۲، اثرات ناشی از عبور پرهها بر جریان پایین دست روی صفحه استاتور را نشان میدهند. حذف مشکلات مرتبط با شبکههای لغزشی مثل تشکیل نقاط
 معلق و یا نیاز به الگوریتمهای پیچیده و زمانبر به منظور
 میانیابی وزنی در سطح مشترک المانها.

نتایج بدســت آمده، دقت خوب و عملکرد مناســب روش استفاده شده را نشان میدهند. به کارگیری روش در شبیهسازی اجسام متحرک پیشنهاد میشود.

منابع و مراجع

- [1] Liu X, Kamliya Jawahar H, Azarpeyvand M, Theunissen R. Aerodynamic performance and wake development of airfoils with serrated trailing-edges. AIAA Journal. 2017 Jul 31:3669-80.
- [2] Huang GY, Shiah YC, Bai CJ, Chong WT. Experimental study of the protuberance effect on the blade performance of a small horizontal axis wind turbine. Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics. 2015 Dec 1;147:202-11.
- [3] Vlček V, Procházka P. Test section of the wind tunnel IT for aeroelastic experiments with blade cascades. InEPJ Web of Conferences 2019 (Vol. 213, p. 02095). EDP Sciences.
- [4] Kato H, Taniguchi H, Matsuda K, Funazaki KI, Kato D, Pallot G. Experimental and numerical investigation on compressor cascade flows with tip clearance at a low Reynolds number condition. Journal of Thermal Science. 2011 Dec 1;20(6):481-5.
- [5] Vera M, Hodson HP. Low-Speed vs High-Speed Testing of LP Turbine Blade-Wake Interaction. In16th Symposium on Measuring Techniques in Transonic and Supersonic Flows in Cascades and Turbomachines, September 2002 Sep 24 (pp. 23-24).
- [6] Gete Z, Evans R.L. An experimental investigation of unsteady turbulent-wake/boundary layer interaction. Journal of fluids and structures. 2003;(17):43-55.
- [7] Procházka P, Uruba V, Pešek L, Bula V. On the effect of moving blade grid on the flow field characteristics. InEPJ Web of Conferences 2018 (Vol. 180, p. 02086). EDP Sciences.
- [8] Zhang S, Liu J, Chen Y, Zhao X. Numerical Simulation of Stage Separation with an Unstructured Chimera Grid Method. In22nd Applied Aerodynamics Conference and Exhibit 2004 (p. 4723).





شکل ۱۲- تاثیر موانع بر جریان پایین دست الف)کانتور ورتیستی، ب) توربولانس

نتيجهگيرى

در این تحقیق تلاش شـده تا از روش عددی جدیدی که برگرفته از روش آزمایشـگاهی اسـت برای شـبیهسـازی جریان غیردائم اسـتفاده شـود. شـبکه متحرک معرفی شده مزیتهای خاصـی داشـته که آن را از روشهای موجود متمایز میسازد از جمله:

– قابلیت جابجایی زیاد جسم

استفاده از یک شبکه و در نتیجه عدم نیاز به انتقال اطلاعات
 عدم تغییر سطح المانهای شبکه

مشخص بودن المانهای که دچار تغییر شکل می شوند
 (المانهای سبز)
 کنترل تغییر شکل المانها و باز گرداندن کیفیت اولیه با
 استفاده از یک الگوریتم ساده و تکراری

calculations. Computers & fluids. 1986 Jan 1;14(3):295-319.

- [21] Rai MM. A conservative treatment of zonal boundaries for Euler equation calculations. Journal of Computational Physics. 1986 Feb 1;62(2):472-503.
- [22] Huang S, Mohamad AA, Nandakumar K, Ruan ZY, Sang DK. Numerical simulation of unsteady flow in a multistage centrifugal pump using sliding mesh technique. Progress in Computational Fluid Dynamics, An International Journal. 2010 Jan 1;10(4):239-45.
- [23] Falsafioon, Mehdi, et al. Moving meshes in complex configurations using the composite sliding grid method. Computers & Fluids, 2020, 206: 104256.
- [24] JAIN, Nishan, et al. Massively parallel large eddy simulation of rotating turbomachinery for variable speed gas turbine engine operation. Energies, 2020, 13.3: 703.
- [25] Guardo A, Fontanals A, Coussirat M, Egusquiza E. Detached eddy simulation of the rotor-stator interaction phenomenon in a moving cascade of airfoils. InIOP Conference Series: Earth and Environmental Science 2012 (Vol. 15, No. 6, p. 062039). IOP Publishing.
- [26] Razzaghi M. M, Mirsajedi SM. A 3-D Moving Mesh Method for Simulation of Flow around a Rotational Body. Journal of Applied Fluid Mechanics. 2016 Apr 1;9(2).
- [27] Razzaghi M. M, Mirsajedi SM. A moving mesh method with defining deformable layers. Progress in Computational Fluid Dynamics, an International Journal. 2017;17(2):63-74.
- [28] Razzaghi Naeini, Mohammad Mahdi. A Changing-Connectivity Moving Grid Method for Large Displacement. AUT Journal of Mechanical Engineering, 2020, 4.2: 241-256.
- [29] Jameson A. Time dependent calculations using multigrid, with applications to unsteady flows past airfoils and wings. In10th Computational Fluid Dynamics Conference 1991 Jun (p. 1596).
- [30] Jahangirian A, Hadidoolabi M. An implicit solution of the unsteady navier-stokes equations on unstructured moving grids. In24th International Congress of the Aeronautical Science 2004.

- [9] Togashi F, Ito Y, Nakahashi K, Obayashi S. Extensions of overset unstructured grids to multiple bodies in contact. Journal of Aircraft. 2006 Jan;43(1):52-7.
- [10] Liu J, Akay HU, Ecer A, Payli RU. Flows around moving bodies using a dynamic unstructured overset-grid method. International Journal of Computational Fluid Dynamics. 2010 Jul 1;24(6):187-200.
- [11] Kannan R, Wang ZJ. A Parallel Overset Adaptive Cartesian/Prism Grid Method for Moving Boundary Flows. InComputational Fluid Dynamics 2009 (pp. 323-328). Springer, Berlin, Heidelberg.
- [12] Kannan R, Wang ZJ. Overset adaptive Cartesian/prism grid method for stationary and moving-boundary flow problems. AIAA journal. 2007 Jul;45(7):1774-9.
- [13] De Laborderie, J., et al. Numerical analysis of a high-order unstructured overset grid method for compressible LES of turbomachinery. Journal of Computational Physics, 2018, 363: 371-398.
- [14] Batina JT. Unsteady Euler airfoil solutions using unstructured dynamic meshes, AIAA Paper No. 89-0115, AIAA 27th Aerospace Sciences Meeting Kc Exhibit, 9-12 January 1989, Reno.
- [15] HASE J, ANDERSON D, PARPIA I. A Delaunay triangulation method and Euler solver for bodies in relative motion. In10th Computational Fluid Dynamics Conference 1991 (p. 1590).
- [16] Batina JT. Unsteady Euler algorithm with unstructured dynamic mesh for complexaircraft aerodynamic analysis. AIAA journal. 1991 Mar;29(3):327-33.
- [17] Pirzadeh S. An adaptive unstructured grid method by grid subdivision, local remeshing, and grid movement. In14th Computational Fluid Dynamics Conference 1999 Jan 1 (p. 3255).
- [18] Degand C, Farhat C. A three-dimensional torsional spring analogy method for unstructured dynamic meshes. Computers & structures. 2002 Feb 1;80(3-4):305-16.
- [19] Zeng D, Ethier CR. A semi-torsional spring analogy model for updating unstructured meshes in 3D moving domains. Finite Elements in Analysis and Design. 2005 Jun 1;41(11-12):1118-39.
- [20] Rai MM. An implicit, conservative, zonalboundary scheme for Euler equation